

OS.6220.10.2016

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 23), art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 1 i 2, art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Czudec, ul. Starowiejska 6, 38-120 Czudec w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. "Przebudowa drogi Pstrągowa – Pstrągowa Wola (droga do Pyrówek na dz. o nr ew. 7597) w km 0+000 - 1+900 w miejscowości Pstrągowa"

postanawiam

stwierdzić brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 17 maja 2016 r., Gmina Czudec zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. "Przebudowa drogi Pstrągowa – Pstrągowa Wola (droga do Pyrówek na dz. o nr ew. 7597) w km 0+000 - 1+900 w miejscowości Pstrągowa".

Z przedłożonej do wniosku Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, zwanej dalej KIP wynika, że zamierzenie inwestycyjne zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz.71.) tj. przebudowa zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 60 (*„drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”*), z wyłączeniem przypadków, w których powstałe w wyniku rozbudowy przebudowy lub montażu przedsięwzięcie, nie osiąga progów określonych w § 3 ust. 1, o ile te progi zostały określone.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadza

się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w myśl art. 63 ust. 1 i 2, obowiązek lub brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosując się do obowiązku wynikającego z art. 64 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 19 maja 2016 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzyżowie o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzyżowie w swojej opinii z dnia 31 maja 2016 r., znak pisma PSNZ.4540.16.2016, uznał za zbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko omawianego przedsięwzięcia.

Również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 4 lipca 2016 r., znak WOOŚ.4240.21.20.2016.JG.6, wyraził opinię, że dla przedmiotowego zamierzenia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W niniejszym rozstrzygnięciu Wójt Gminy uwzględnił:

- informacje zawarte w KIP,
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzyżowie z dnia 31 maja 2016 r., znak pisma PSNZ.4540.16.2016
- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 4 lipca 2016 r., znak WOOŚ.4240.21.20.2016.JG.6
- szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 12325 ze zm.).

Na podstawie informacji zawartych w KIP oraz w jej uzupełnieniu ustalono, że przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach administracyjnych gminy Czudec, w powiecie strzyżowskim, województwie podkarpackim. Będzie miała ona charakter lokalny, ograniczony do granicy działki o nr ew. dz. 7597 w miejscowości Pstrągowa – Pstrągowa Wola i polegać będzie na wykonaniu nowych warstw nawierzchni, warstw podbudowy oraz wykonaniu poboczy. Powierzchnia całkowita realizowanej inwestycji wyniesie ok. 1 ha, a przewidywana długość odcinka zajęcia terenu objętego niniejszym wnioskiem - ok. 1,9 km.

Celem inwestycji jest uzyskanie normatywnej drogi, zlokalizowanej w miejscu drogi istniejącej. Realizacja przedsięwzięcia ma na celu poprawę warunków technicznych przedmiotowego układu drogowego, poprawę bezpieczeństwa ruchu, zwiększenie komfortu jazdy oraz ograniczenie oddziaływań związanych z jego eksploatacją.

Podczas realizacji inwestycji wykorzystane zostaną materiały budowlane posiadające wymagane atesty i deklaracje zgodności. Poza elementami stalowymi oraz betonem, do budowy zostaną wykorzystane materiały kruszywowe na bazie naturalnych kruszyw mineralnych, nie powodujących skutków ubocznych dla środowiska. Woda na budowę będzie dostarczana (przez wykonawcę robót) beczkowozami.

Na potrzeby realizacji zamierzenia, nie przewiduje się konieczności wycinki drzew. Pnie drzew rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac, zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi za pomocą osłon.

W ramach prac zostanie wykonane odmulenie istniejących rowów przydrożnych. Planuje się dotrzymanie nachylenia skarp rowów 1:2, w celu zminimalizowania barierowego działania rowu na drobne zwierzęta. Ponadto pogłębienie rowów zostanie przeprowadzone poza okresem rozrodczym płazów, trwającym od 1 marca do 30 czerwca.

Na etapie realizacji inwestycji nastąpi tymczasowe, niewielkie zamulenie odcinka rowu, związane z poruszaniem się ekipy robotników. Będzie to zjawisko krótkotrwałe i całkowicie odwracalne. Przewiduje się również nieznaczną emisję gazów cieplarnianych wynikającą z eksploatacji maszyn budowlanych.

W trakcie eksploatacji, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery (spaliny z ruchu pojazdów), nie przekroczy również dopuszczalnych poziomów hałasu.

Mając na uwadze, iż planowana inwestycja dotyczy infrastruktury drogowej o nieznacznym zabiorze terenu oraz braku wycinki drzew stwierdza się, że inwestycja nie wpłynie na zmianę klimatu. Nie wystąpi emisja wilgoci w postaci pary wodnej.

Wody opadowe z korony drogi, które spełniają wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800), odprowadzane będą na tereny przyległe, gdyż w przeważającej części przedmiotowej drogi nie ma rowów oraz odbiorników wód. Na odcinkach, gdzie funkcjonują rowy, wody odprowadzane będą do nich, a następnie w teren.

Na terenie budowy wykorzystywane będą przenośne sanitariaty, a zgromadzone w nich ścieki bytowe, będą wywożone przez uprawnioną firmę.

Odpady powstałe na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, będą selektywnie magazynowane i przekazywane do odzysku bądź unieszkodliwiania. Przy gospodarowaniu odpadami należy przestrzegać zasad wynikających z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Na obszarze przedsięwzięcia nie występują: obszary wybrzeży, obszary przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. W granicach przedmiotowej inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Realizacja zamierzenia nie będzie znacząco wpływać na krajobraz z uwagi na charakter przedsięwzięcia (przebudowa drogi po istniejącym szlaku). Przedmiotowa droga będzie dostosowana do istniejącego terenu, nie zakłócając jego estetyki.

W sąsiedztwie planowanego do przebudowy odcinka drogi, w kilku miejscach występuje jednorodzinna zabudowa mieszkalna, zamieszkała przez ok. 20 osób. Obszary bezpośrednio graniczące z tym odcinkiem drogi stanowią tereny łąkowe i grunty rolne oraz lasy. Nie występują tu obszary górskie.

Planowana inwestycja nie spowoduje oddziaływań i obciążeń dla istniejącej infrastruktury technicznej.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (M.P. z 2011 r., Nr 49, poz. 549) (PGW), przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód Podziemnych: PLGW2200157 o dobrym stanie wód.

Na podstawie art. 38e ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U z 2015 r., poz. 469 ze zm.), celem środowiskowym dla tych jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Ponadto przedmiotowa inwestycja nie będzie ingerować w wody podziemne, przez co jakościowy, ilościowy i chemiczny stan wód podziemnych, zostanie zachowany.

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, poza strefami ochrony ujęć wód podziemnych i powierzchniowych.

Działania objęte projektem, zlokalizowane są w obrębie dwóch zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

- „Bystrzyca (bez Budziska)”, kod: PLRW20006218869, która stanowi silnie zmienioną część wód o złym stanie wód. W Państwowym Monitoringu Środowiska prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie stan tej JCWP został oceniony jako zły (w tym potencjał ekologiczny - umiarkowany, stan chemiczny - dobry)
- „Pstragówka II” o kodzie PLRW200012226529, stanowiąca naturalną część wód o złym stanie wód. W Państwowym Monitoringu Środowiska prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie stan tej JCWP został oceniony jako dobry (stan ekologiczny – dobry, stan chemiczny – dobry).

Zgodnie z art. 38d ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U z 2015 r., poz. 469 ze zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione, jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych tak, aby osiągnąć dobry stan tych wód, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu. Celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa potencjału ekologicznego i stanu chemicznego tak, aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Zgodnie z opublikowanymi na Hydroportalu MZP i MRP mapami zagrożenia powodziowego, planowane przedsięwzięcia znajduje się również poza obszarami, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w bezpośrednim sąsiedztwie oraz częściowo w granicach Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującego na mocy uchwały Nr XXXIX/782/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r., poz. 3585). Zgodnie z § 3 ust.1 ww. Uchwały, na terenie obszaru zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jak wynika z art. 24 ust.2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, zakaz ten nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art.2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz.199 ze zm.). Przepisy art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r., poz. 1774 ze zm.), definiują wydzielenie gruntów pod drogi publiczne „budowę i utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg jako cel publiczny”. Ze względu na ponadlokalny charakter ww. działań, przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego. Zatem w przedmiotowej sprawie znajduje zastosowanie odstępstwo od zakazu obowiązującego w granicach ww. Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami pozostałych wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zm.). Najbliżej zlokalizowanym obszarem Natura 2000 względem planowanego przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 (ok. 6,6 km od granic przedsięwzięcia).

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę zakres zadania charakter i skalę generowanych oddziaływań, stwierdza się, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze znacząco negatywnym wpływem na środowisko przyrodnicze oraz nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na przedmioty i cele ww. obszaru Natura 2000, na integralność tego obszaru oraz spójność sieci Natura 2000.

Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary chronione ustanowione na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Z uwagi na znaczną odległość od granicy państwa oraz przewidywany zasięg oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji, nie zachodzi możliwość generowania oddziaływań o charakterze transgranicznym.

W chwili obecnej nie ma możliwości dokonania oceny możliwości kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się, bądź planowanych na terenach sąsiednich z uwagi na brak informacji o ww.

Inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć, które mogą stwarzać ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, jego lokalizację i zasięg oddziaływania, a także działania, jakie zostaną podjęte w celu minimalizacji skutków jego realizacji, po uwzględnieniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzyżowie uznano, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie zażalenie stronom nie przysługuje.

WOJT
Stanisław Gierlak

Otrzymują:

1. Adresat
2. Strony postępowania przez obwieszczenie na podstawie art. 49 kpa
3. Aa