

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Działając na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 23), w związku z art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 - 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353) oraz § 3 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Czudec, ul. Starowiejska 6, 38-120 Czudec w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. "Przebudowa drogi Pstrągowa – Pstrągowa Wola (droga do Pyrówek na dz. o nr ew. 7597) w km 0+000 - 1+900 w miejscowości Pstrągowa"

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 17 maja 2016 r., Gmina Czudec zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. "Przebudowa drogi Pstrągowa – Pstrągowa Wola (droga do Pyrówek na dz. o nr ew. 7597) w km 0+000 - 1+900 w miejscowości Pstrągowa".

Z przedłożonej do wniosku Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, zwanej dalej KIP wynika, że zamierzenie inwestycyjne zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz.71.) tj. przebudowa zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 60 (*„drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”*), z wyłączeniem przypadków, w których powstałe w wyniku rozbudowy przebudowy lub montażu przedsięwzięcie, nie osiąga progów określonych w § 3 ust. 1, o ile te progi zostały określone.

Stosując się do obowiązku wynikającego z art. 64 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 19 maja 2016 r., wystąpił do Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzyżowie o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzyżowie w swojej opinii z dnia 31 maja 2016 r., znak pisma PSNZ.4540.16.2016, uznał za zbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko omawianego przedsięwzięcia.

Również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 4 lipca 2016 r., znak WOOŚ.4240.21.20.2016.JG.6, wyraził opinię, że dla przedmiotowego zamierzenia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W niniejszym rozstrzygnięciu Wójt Gminy uwzględnił:

- informacje zawarte w KIP,
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzyżowie z dnia 31 maja 2016 r., znak pisma PSNZ.4540.16.2016
- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 4 lipca 2016 r., znak WOOŚ.4240.21.20.2016.JG.6
- szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 353).

W oparciu o art. 61 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353), w dniu 15 lipca 2016 r. Wójt Gminy wydał postanowienie, znak OS.6220.10.2016, w którym stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie informacji zawartych w KIP oraz w jej uzupełnieniu ustalono, że przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach administracyjnych gminy Czudec, w powiecie strzyżowskim, województwie podkarpackim. Będzie miała ona charakter lokalny, ograniczony do granicy działki o nr ew. dz. 7597 w miejscowości Pstrągowa – Pstrągowa Wola i polegać będzie na wykonaniu nowych warstw nawierzchni, warstw podbudowy oraz wykonaniu poboczy. Powierzchnia całkowita realizowanej inwestycji wyniesie ok. 1 ha, a przewidywana długość odcinka zajęcia terenu objętego niniejszym wnioskiem - ok. 1,9 km.

Celem inwestycji jest uzyskanie normatywnej drogi, zlokalizowanej w miejscu drogi istniejącej. Realizacja przedsięwzięcia ma na celu poprawę warunków technicznych przedmiotowego układu drogowego, poprawę bezpieczeństwa ruchu, zwiększenie komfortu jazdy oraz ograniczenie oddziaływań związanych z jego eksploatacją.

Podczas realizacji inwestycji wykorzystane zostaną materiały budowlane posiadające wymagane atesty i deklaracje zgodności. Poza elementami stalowymi oraz betonem, do budowy zostaną wykorzystane materiały kruszywowe na bazie naturalnych kruszyw mineralnych, nie powodujących skutków ubocznych dla środowiska. Woda na budowę będzie dostarczana (przez wykonawcę robót) beczkowozami.

Na potrzeby realizacji zamierzenia, nie przewiduje się konieczności wycinki drzew. Pnie drzew rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac, zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi za pomocą osłon.

W ramach prac zostanie wykonane odmulenie istniejących rowów przydrożnych. Planuje się dotrzymanie nachylenia skarp rowów 1:2, w celu zminimalizowania barierowego działania rowu na drobne zwierzęta. Ponadto pogłębienie rowów zostanie przeprowadzone poza okresem rozrodczym płazów, trwającym od 1 marca do 30 czerwca.

Na etapie realizacji inwestycji nastąpi tymczasowe, niewielkie zamulenie odcinka rowu, związane z poruszaniem się ekipy robotników. Będzie to zjawisko krótkotrwale i całkowicie odwracalne. Przewiduje się również nieznaczną emisję gazów cieplarnianych wynikającą

z eksploatacji maszyn budowlanych.

W trakcie eksploatacji, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery (spaliny z ruchu pojazdów), nie przekroczy również dopuszczalnych poziomów hałasu.

Mając na uwadze, iż planowana inwestycja dotyczy infrastruktury drogowej o nieznacznym zaborze terenu oraz braku wycinki drzew stwierdza się, że inwestycja nie wpłynie na zmianę klimatu. Nie wystąpi emisja wilgoci w postaci pary wodnej.

Wody opadowe z korony drogi, które spełniają wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800), odprowadzane będą na tereny przyległe, gdyż w przeważającej części przedmiotowej drogi nie ma rowów oraz odbiorników wód. Na odcinkach, gdzie funkcjonują rowy, wody odprowadzane będą do nich, a następnie w teren.

Na terenie budowy wykorzystywane będą przenośne sanitariaty, a zgromadzone w nich ścieki bytowe, będą wywożone przez uprawnioną firmę.

Odpady powstałe na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, będą selektywnie magazynowane i przekazywane do odzysku bądź unieszkodliwiania. Przy gospodarowaniu odpadami należy przestrzegać zasad wynikających z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Na obszarze przedsięwzięcia nie występują: obszary wybrzeży, obszary przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. W granicach przedmiotowej inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Realizacja zamierzenia nie będzie znacząco wpływać na krajobraz z uwagi na charakter przedsięwzięcia (przebudowa drogi po istniejącym szlaku). Przedmiotowa droga będzie dostosowana do istniejącego terenu, nie zakłócając jego estetyki.

W sąsiedztwie planowanego do przebudowy odcinka drogi, w kilku miejscach występuje jednorodzinna zabudowa mieszkalna, zamieszkała przez ok. 20 osób. Obszary bezpośrednio graniczące z tym odcinkiem drogi stanowią tereny łąkowe i grunty rolne oraz lasy. Nie występują tu obszary górskie.

Planowana inwestycja nie spowoduje oddziaływań i obciążeń dla istniejącej infrastruktury technicznej.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (M.P. z 2011 r., Nr 49, poz. 549) (PGW), przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód Podziemnych: PLGW2200157 o dobrym stanie wód.

Na podstawie art. 38e ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U z 2015 r., poz. 469 ze zm.), celem środowiskowym dla tych jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Ponadto przedmiotowa inwestycja nie będzie ingerować w wody podziemne, przez co jakościowy, ilościowy i chemiczny stan wód podziemnych, zostanie zachowany.

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, poza strefami ochrony ujęć wód podziemnych i powierzchniowych.

Działania objęte projektem, zlokalizowane są w obrębie dwóch zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

- „Bystrzyca (bez Budzisa)”, kod: PLRW20006218869, która stanowi silnie zmienioną część wód o złym stanie wód. W Państwowym Monitoringu Środowiska prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie stan tej JCWP został oceniony jako zły (w tym potencjał ekologiczny - umiarkowany, stan chemiczny - dobry)
- „Pstrągówka II” o kodzie PLRW200012226529, stanowiąca naturalną część wód o złym stanie wód. W Państwowym Monitoringu Środowiska prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie stan tej JCWP został oceniony jako dobry (stan ekologiczny – dobry, stan chemiczny – dobry).

Zgodnie z art. 38d ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U z 2015 r., poz. 469 ze zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione, jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych tak, aby osiągnąć dobry stan tych wód, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu. Celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa potencjału ekologicznego i stanu chemicznego tak, aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Zgodnie z opublikowanymi na Hydroportalu MZP i MRP mapami zagrożenia powodziowego, planowane przedsięwzięcia znajduje się również poza obszarami, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w bezpośrednim sąsiedztwie oraz częściowo w granicach Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującego na mocy uchwały Nr XXXIX/782/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r., poz. 3585). Zgodnie z § 3 ust.1 ww. Uchwały, na terenie obszaru zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jak wynika z art. 24 ust.2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, zakaz ten nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art.2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz.199 ze zm.). Przepisy art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r., poz. 1774 ze zm.), definiują wydzielenie gruntów pod drogi publiczne „budowę i utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg jako cel publiczny”. Ze względu na ponadlokalny charakter ww. działań, przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego. Zatem w przedmiotowej sprawie znajduje zastosowanie odstępstwo od zakazu obowiązującego w granicach ww. Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami pozostałych wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zm.). Najbliżej zlokalizowanym obszarem Natura 2000 względem planowanego przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wiśłok Środkowy z Dopływami PLH180030 (ok. 6,6 km od granic przedsięwzięcia).

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę zakres zadania charakter i skalę generowanych oddziaływań, stwierdza się, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze znacząco negatywnym wpływem na środowisko przyrodnicze oraz nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na przedmioty i cele ww. obszaru Natura 2000, na integralność tego obszaru oraz spójność sieci Natura 2000.

Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary chronione ustanowione na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Z uwagi na znaczną odległość od granicy państwa oraz przewidywany zasięg oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji, nie zachodzi możliwość generowania oddziaływań o charakterze transgranicznym.

W chwili obecnej nie ma możliwości dokonania oceny prawdopodobieństwa kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się, bądź planowanych na terenach sąsiednich z uwagi na brak informacji o ww.

Inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć, które mogą stwarzać ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Zgodnie z art. 84 ww. ustawy, w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, jego lokalizację i zasięg oddziaływania, a także działania, jakie zostaną podjęte w celu minimalizacji skutków jego realizacji, po uwzględnieniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzyżowie uznano, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

W oparciu o art. 86 ww. ustawy, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Wójta Gminy Czudec, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Z up. Wójta
Agnieszka Materna
SEKRETAŃZ GMINY

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania przez obwieszczenie
3. Aa

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestycja pn. „Przebudowa drogi Pstrągowa - Pstrągowa Wola (Droga do Pyrówek na dz. o nr ew.7597) w km 0+000 - 1+900 w miejscowości Pstrągowa” położona jest w województwie podkarpackim na terenie powiatu Strzyżowskiego, w miejscowości Pstrągowa.

Celem inwestycji jest uzyskanie normatywnej drogi, zlokalizowanej w miejscu drogi istniejącej poprzez wykonanie nowych warstw nawierzchni, warstw podbudowy oraz wykonaniu poboczy. Bez zmian pozostanie jej lokalizacja i przebieg sytuacyjny.

Obecna droga jest drogą gminną o mniejszym natężeniu ruchu niż na drogach szybkiego ruchu. Liniowy charakter zamierzenia sprowadza się do obszaru około 1,0 ha. Przewidywana długość odcinka zajęcia terenu objętego niniejszym wnioskiem wynosi ok. 1,90 km.

Realizowane roboty budowlane służyć będą dobru ogólnemu poprzez wykonanie budowy nowej jezdni co zmniejszy częściowo obecnie istniejący poziom hałasu i zanieczyszczenia spalinami emitowane przez przejeżdżające pojazdy.

W sąsiedztwie przebudowywanej drogi (jedynie w kilku miejscach w sporej odległości od drogi) występuje zabudowa mieszkalna.

Zakres robót jest następujący:

- Częściowa rozbiórka drogi istniejącej
- Wykonanie koryta pod konstrukcję nawierzchni drogi
- Wykonanie robót ziemnych, min. pogłębienie rowów przydrożnych
- Ułożenie warstwy podbudowy zasadniczej z mieszanki kruszyw o grubości 20 cm
- Ułożenie warstwy podbudowy górnej z mieszanki kruszyw o grubości 15 cm
- Wkładka z siatki z poliwęglanu o oczku 30x39mm i wytrzymałości 40kN dwukierunkowo
- Ułożenie warstwy podbudowy z betonu asfaltowego o grubości min. 3 cm
- Ułożenie warstwy nawierzchni z betonu asfaltowego o grubości min. 4 cm
- Wykonanie poboczy z kruszywa łamanego o grubości min. 10 cm
- Wykonanie pozostałych robót towarzyszących

Wzdłuż przedmiotowej drogi założono wykonanie mijanek, zjazdów publicznych oraz zjazdów indywidualnych.

Planowana inwestycja znajduje się na terenie Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, nie narusza jednak ekosystemów obszarów chronionych.

W projekcie zastosowano następujące zabezpieczenia i rozwiązania chroniące środowisko:

- Obiekt po wykonaniu harmonizował będzie z otoczeniem – bardziej niż obecnie, nie rzucając się negatywnie w oczy obserwatorowi zewnętrznemu
- Droga przewidziana do przebudowy, będzie miała zapewnione prawidłowe odwodnienie powierzchniowe, poprzez nadanie przebudowanej jezdni właściwych spadków poprzecznych i podłużnych;

- Technologia wykonania robót zostanie opracowana tak, aby nie wprowadzać zawiesin, substancji organicznych oraz zanieczyszczeń ropopochodnych związanych z pracą sprzętu budowlanego i środków transportu do wód powierzchniowych;
- Droga po wykonaniu planowanych robót harmonizować będzie z otoczeniem nie rzucając się w oczy obserwatorowi zewnętrznemu.
- Wykonanie nowej, równej nawierzchni jezdni ograniczy emisję hałasu
- Prowadzenie prac budowlanych tak, aby jak zapewnić oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, w tym wyznaczenie zaplecza budowy oraz dróg przejazdu dla transportu materiałów i maszyn budowlanych na istniejących terenach zajętych przez drogę,
- Zapewnienie takiej organizacji robót aby prace przy użyciu ciężkiego sprzętu były prowadzone w godzinach od 6.00 do 22.00 z uwagi na obszar pobliskiej zabudowy mieszkalnej,
- Sprzęt używany do realizacji prac będzie sprawny oraz będzie stacjonował na wyznaczonym i właściwie urządzonym zapleczu w obrębie istniejącej drogi, w szczególności miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych zostaną odpowiednio zabezpieczone przed możliwością wycieku substancji ropopochodnych i przedostaniem się ich do gruntów i wód,
- Zaplecze budowy będzie właściwie zorganizowane i wyposażone, w tym w przenośne sanitariaty oraz wyznaczone miejsca magazynowania odpadów,
- w toku realizacji używane będą materiały bezpieczne dla środowiska, materiały i surowce będą składowane poza obszarem koryta rzeki, w taki sposób, aby nie było możliwości przedostania się ich do wód cieku lub spowodowania zanieczyszczenia przyległego terenu,
- Składowanie w specjalnie wyznaczonych miejscach oraz odpowiednią segregację, a następnie ponownie wykorzystywane lub utylizowane powstających odpadów,
- Warstwy urodzajnej gleby zdejmowane będą i składowane oddzielnie. a następnie wykorzystywane przy rekultywacji po zakończeniu robót,
- Po zakończeniu realizacji robót teren zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu umożliwiającego jego użytkowanie,
- W trakcie eksploatacji utrzymanie terenów zielonych na poboczach drogi i skarpach będzie zapewnione poprzez ich koszenie - nie będą stosowane herbicydy.
- Droga przewidziana do przebudowy (w zakresie koniecznych dojazdów), będzie miała zapewnione prawidłowe odwodnienie powierzchniowe, poprzez nadanie budowanej jezdni właściwych spadków poprzecznych i podłużnych;
- Technologia wykonania robót zostanie opracowana tak, aby nie wprowadzać zawiesin, substancji organicznych oraz zanieczyszczeń ropopochodnych związanych z pracą sprzętu budowlanego i środków transportu do wód powierzchniowych;
- wykonanie nowej, równej nawierzchni jezdni ograniczy emisję hałasu

Z up. Wójta

Agnieszka Materna
SEKRETARZ GMINY