Długoszyn, 03.09.2014r

Dotyczy zadania pn.:

**Dostosowanie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych do pełnienia funkcji Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Długoszynie**
**Numer ogłoszenia o zamówieniu: 178945 - 2014; data zamieszczenia: 20.08.2014**

**PYTANIA WYKONAWCÓW**

Biorąc pod uwagę zapisy SIWZ (ze szczególnym uwzględnieniem PFU o treści „2.7.1.1 Bioreaktory stabilizacji tlenowej wraz z wentylatorownią, przykrycie kanałów napowietrzających – ruszty (płyty) betonowe do przykrycia kanałów były to płyty żelbetowe z betonu klasy C35/45 wodoodporność W8. Płyta przeznaczona jest do przykrycia kanału. Do zbrojenia płyty żelbetowej zastosować stal żelbetową klasy AIIIN o charakterystyce fyk=500MP. Płyty winny być zlicowane z posadzką
i wykonane w systemie umożliwiającym ich demontaż oraz czyszczenie kanałów. Prosimy
o odpowiedź:

1. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie innego rozwiązania kanałów napowietrzających niż przykryte betonowymi, przy zachowaniu wszelkich innych wymagań dotyczących obciążeń, poruszania się ładowarki oraz łatwego czyszczenia kanałów? Proponowane rozwiązanie przykrycia kanałów przy pomocy rusztów betonowych wskazuje na konkretnego dostawcę technologii i eliminuje możliwość oferowania alternatywnych, równie lub bardziej skutecznych rozwiązań innych dostawców. Rozwiązanie alternatywne, które chcemy zaoferować jest stosowane z powadzeniem od wielu lat w wielu instalacjach zarówno w Polsce jak i w UE.
Odpowiedź:
Przedstawiony opis obejmuje konstrukcje możliwe do wykonania przez każdego z potencjalnych Wykonawców. Tym samym nie można mówić o faworyzowaniu konkretnego dostawcy technologii Zamawiający wymaga zastosowania rozwiązania opisanego w PFU.
2. Prosimy o wyjaśnienia znaczenia zapisu treści:

Kanały mają gwarantować powierzchnię napowietrzania min.3,5m2 dla jednego bioreaktora. Wskazujemy, iż zdaniem wykonawcy (dostawcy technologii) jest takie wybudowanie instalacji, żeby zapewnić parametry stabilizatu wymagane przez SIWZ i przepisy prawa. Zacytowany zapis (jeśli rozumiany jako łączna powierzchnia otworów napowietrzających) ingeruje w technologię i może uniemożliwić otrzymanie prawidłowych parametrów stabilizatu.
Odpowiedź:
Zapis odnoszący się do minimalnej powierzchni napowietrzania gwarantuje, że instalacja będzie mogła w przyszłości być wykorzystywana również do innych zadań (np. osady, biosuszenia itp.). Zamawiający podtrzymuje zapis PFU.

1. Biorąc pod uwagę zasadność powyższych pytań oraz aktualny okres miedzy ogłoszeniem postępowania, a terminem składania ofert, obejmujący w dużej mierze okres urlopowy, szczególnie istotny z punktu widzenia pracy nad przygotowaniem oferty z udziałem partnerów zagranicznych, kierując się wspólnym interesem zainteresowanych stron zadania inwestycyjnego, tj. Zamawiającego i Wykonawcy, by zagwarantować pełną konkurencyjność ofert spełniających wymagania wskazane w dokumentacji przetargowej, zwracamy się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert o 12 dni tj. do dnia 22 września 2014 r.
Odpowiedź:
W związku z modyfikacją treści SIWZ Zamawiający wydłuży termin skradania Ofert.

**-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

1. Czy do oferty należy załączyć Program (harmonogram), czy też ma być on dostarczony przed podpisaniem umowy przez Wykonawcę?

Odpowiedź:
Program wykonawca przedkłada przed podpisaniem umowy (nie jest wymagany jako załącznik do Oferty).

1. W świetle zapisów klauzuli 1.13 warunków szczególnych kontraktu, zgodnie z którymi ,,Wykonawca uzyska wszelkie zezwolenia, zatwierdzenia, zgłoszenia, decyzje administracyjne, uzgodnienia i inne dokumenty, wymagane dla zgodnego z Prawem Kraju zaprojektowania, wykonania, odbioru Przedsięwzięcia lub dostarczenia albo usunięcia Materiałów, Dostaw i Urządzeń, Sprzętu Wykonawcy, które nie zostały uzyskane lub przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego przed lub w dniu zawarcia Kontraktu”, prosimy o potwierdzenie i wyjaśnienie, czy Zamawiający załączył do dokumentów przetargowych na swojej stronie internetowej wszystkie dokumenty związane z przedmiotem zamówienia, jeśli nie to prosimy o zamieszczenie kompletnej dokumentacji na stronie internetowej Zamawiającego?

Odpowiedź:
Zamawiający załączył do dokumentacji przetargowej wszystkie dokumenty, jakie posiada.

W ramach zmiany treści SIWZ Zamawiający załączy dodatkowo właściwą Decyzję
o środowiskowych uwarunkowanych z dnia  7 października 2013 r. znak: GKM.6220.13.2013.

1. Czy Zamawiający zapewni wykonawcy wszystkie materiały niezbędne do przeprowadzenia prób i rozruchów instalacji?

Odpowiedź:
Zamawiający dostarczy materiały do rozruchu .

1. W klauzuli 4.4 pkt. 19 ppkt. a) warunków szczególnych kontraktu zapisano, że ustala się wysokości kar umownych, z tytułu: braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom 0,05% zaakceptowanej kwoty umownej za każdy dzień opóźnienia.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zmieni zwrot ,,opóźnienie” na ,,zwłokę” zgodnie z klauzulą 8.7 kontraktu, jeśli tak to prosimy o zamieszczenie zmodyfikowanego dokumentu na stronie internetowej Zamawiającego.

Odpowiedź:
Zamawiający nie zmieni zapisu subklauzuli.

1. W klauzuli 15.2 warunków szczególnych Kontraktu oraz warunków ogólnych Kontraktu Zamawiający ujął okoliczności, w których Zamawiający w przypadku ich zaistnienia będzie uprawniony do wypowiedzenia Kontraktu.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmodyfikuje zapisy klauzuli 15.2 uzupełniając je o obowiązek Zamawiającego do pisemnego wezwania, przed rozwiązaniem kontraktu przez Zamawiającego, do realizacji umowy zgodnie z jej zapisami wraz z wyznaczeniem terminu na usunięcie przesłanek mogących prowadzić do rozwiązania Kontraktu w okolicznościach określonych klauzulą 15.2?

Jeśli tak to prosimy o zamieszczenie zmodyfikowanego dokumentu na stronie internetowej zamawiającego.

Odpowiedź:
Zamawiający nie zmieni zapisu subklauzuli.

1. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni zapisy Formularza Nr 1B - Załącznik do oferty – Dane Kontraktowe – w wierszu ,,Okres Zgłaszania wad” oraz zapisy Rozdziału 5 Warunków szczególnych kontraktu – Karta Gwarancyjna §1 ust. 2 zgodnie z definicją zawartą w kl. 1.1.3.7

warunków szczególnych kontraktu, zgodnie z którą Okres Zgłaszania Wad jest tożsamy z gwarancją jakości w rozumieniu Prawa Kraju i zgodnie z Załącznikiem do Umowy wynosi trzydzieści sześć miesięcy dla Robót oraz min. 12 miesięcy dla Urządzeń.

Prosimy o zamieszczenie zmodyfikowanego Formularza Nr 1B - Załącznik do oferty – Dane Kontraktowe oraz Karty gwarancyjnej na stronie internetowej Zamawiającego.

Odpowiedź:
Zamawiający nie zmieni zapisu subklauzuli.

1. Prosimy o wyjaśnienie, czy przez zapisy §5 ust. 2 Rozdziału 5 Karta Gwarancyjna Warunków szczególnych kontraktu przez wadę uniemożliwiającą działanie części przedmiotu Kontraktu należy rozumieć zaistnienie wady uniemożliwiającej funkcjonowanie obiektu?

Odpowiedź:
Zgodnie z literalnym brzmieniem zapis odnosi się do wady ograniczającej lub uniemożliwiającej działanie części lub całości przedmiotu Kontraktu.

1. Przedmiot zamówienia stanowi zgodnie z zapisami PFU 6 bioreaktorów w konstrukcji żelbetowej
o wymiarach w świetle min. 7 m x 27 m x 5 m wydajność instalacji to 28 000 Mg/rok.

Natomiast zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach w ramach zadania należy wykonać 10 bioreaktorów wydajność instalacji 28 000 Mg/rok.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między PFU a decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, jaką ilość bioreaktorów należy ująć w ofercie, czy Zamawiający narzuca ich wymiary czy kryterium jest wydajność instalacji?

W przypadku braku zmiany zapisów powyższa sprzeczność będzie lub może okazać się przeszkodą
w uzyskaniu pozwolenia zintegrowanego lub innych wymaganych dokumentów, czy Zamawiający poniesie konsekwencje wynikające z powyższej rozbieżności i niemożności otrzymania pozwolenia zintegrowanego?

Odpowiedź:
W ramach zmiany treści SIWZ Zamawiający załączy właściwą Decyzję o środowiskowych uwarunkowanych z dnia 7 października 2013 r. znak: GKM.6220.13.2013.

1. Zgodnie z Formularzem Nr 1B – Załącznik do oferty – Dane kontraktowe Wykonawca ma do 45 dni od podpisania umowy na przedłożenie do weryfikacji projektu budowlanego i wykonawczego oraz do 60 dni od daty podpisania umowy na złożenie kompletnego projektu z wnioskiem o pozwolenie na budowę. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni

powyższe zapisy Formularza Nr 1B – Załącznik do oferty – Dane kontraktowe ponieważ termin 45 dni jest terminem krótkim zwłaszcza przy projektach wykonawczych, które stanowią uszczegółowienie projektów budowlanych - prosimy o wydłużenie terminu 45 dni oraz usunięcie zapisu dotyczącego projektu wykonawczego.

W przypadku terminu 60 dni prosimy o jego zmianę na np. ,,15 dni od daty weryfikacji przez Zamawiającego” ponieważ Wykonawca nie ma wpływu na termin w jakim nastąpi weryfikacja projektu.

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego zmienionego Formularza Nr 1B – Załącznik do oferty – Dane kontraktowe oraz warunków kontraktu.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące terminów wykonania zawarte w Formularzu 1B – stanowiącym załącznik do oferty – Dane kontraktowe. Zamawiający nie zmieni zapisu subklauzuli.

1. W tomie I SIWZ rozdział III pkt. 1 lit. a napisano, iż roboty przygotowawcze i ziemne obejmują makroniwelację natomiast w tomie III SIWZ PFU Część A pkt. 1.1 lit a wskazano w tym zakresie makroniwelację i wycinkę drzew. Czy przedmiot zamówienia obejmuje także wycinkę drzew?

Jeżeli tak, czy Zamawiający poniesie koszty administracyjne związane z usunięciem drzew?

Odpowiedź:

W stanie faktycznym drzewostan nie występuje. Wszystkie koszty, w tym administracyjne ponosi Wykonawca.

1. Prosimy o udzielenie informacji jaką wolną ilością mocy stacji transformatorowej dysponuje ZUOK?

Odpowiedź:
Zgodnie z zawartą umową pomiędzy CZG-12 a energetyką moc przyłączeniowa wynosi 200kW, a moc umowna 120 kW.

ZUOK dysponuje wolną mocą 80 kW.

1. W tomie III SIWZ PFU w pkt. 2.7.1 określono, iż " pod każdym bioreaktorem należy wykonać min. 5 kanałów ze spadkiem gwarantującym odprowadzanie odcieku. Kanały mają gwarantować powierzchnię napowietrzania min. 3,5 m2 dla jednego bioreaktora. Długość jednego kanału to min. 24 m". Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie technologii odprowadzenia odcieków
i napowietrzania opartego na mniejszej ilości kanałów lecz gwarantującej spełnienie założonych ilości dostarczanego powietrza?

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie pod warunkiem zachowania powierzchni czynnej 3,5 m2
i zachowaniu pozostałych parametrów napowietrzania.

1. W tomie III SIWZ PFU w pkt. 2.7.1 określono, iż Zamawiający wymaga, aby "ruszty (płyty) betonowe do przykrycia kanałów były to płyty żelbetowe betonu klasy C 35/45, wodoodporność W8. Płyta przeznaczona jest do przykrycia kanału.

Wymaga się, aby w płycie wykonane były szczeliny o wymiarach gwarantujących powierzchnię napowietrzania opisaną powyżej. Do zbrojenia płyty żelbetowej zastosować stal żebrowaną klasy A-IIIN o charakterystyce fyk=500MPa. Płyty winny być zlicowane z posadzką i wykonane w systemie umożliwiającym ich demontaż oraz czyszczenie

kanałów;".

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie alternatywnego sposobu montażu i wykonania kanałów?

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza alternatywne rozwiązanie pod warunkiem zachowania materiału konstrukcyjnego – betonu i powierzchni czynnej z kanałami napowietrzającymi.

1. W załączniku PFU Promocja projektu zapisano "Wykonawca wykona tablice informacyjne i pamiątkowe zgodnie z dokumentem „Zasady promocji projektów dla beneficjentów POIiŚ 2007-2013”Tablica informacyjna - CZG12 w Długoszynie - 1szt..Tablice pamiątkowe - CZG12 w Długoszynie - 3 szt., Bukowiec -1 szt."

Czy przedmiot zamówienia obejmuje dostawę tablicy pamiątkowej do miejscowości Bukowiec?

Odpowiedź:
Tak.

**-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

1. Zgodnie z zapisami warunków szczególnych kontraktu w klauzuli 18.2 jest mowa o tym, że ubezpieczenie ryzyk budowy powinno dodatkowo obejmować ubezpieczenie OC.
W praktyce ubezpieczeniowej jest to ubezpieczenie w dwóch sekcjach: sekcja I: ryzyka budowy oraz sekcja II: ubezpieczenie OC.

Wprowadzona przez Zamawiającego zmiana w warunkach kontraktu powoduje, że ubezpieczenie OC wymagane jest zarówno w klauzuli 18.2 Warunków szczególnych kontraktu (która dedykowana jest ubezpieczeniu ryzyk budowy) jak i w klauzuli 18.3, czyli zgodnie z warunkami szczególnymi wymagane są dwie umowy tego samego ubezpieczenia OC.

Prosimy zatem o wyjaśnienie:

* Czy Wykonawca winien zawrzeć dwie umowy ubezpieczenia OC w myśl klauzul 18.2 i 18.3 warunków szczególnych kontraktu?
* Jeśli mają to być dwie umowy ubezpieczenia OC, to jaka ma być wysokość sumy gwarancyjnej w polisie OC - klauzula 18.2?

Odpowiedź:
Subklauzule, Klauzuli 18 [Ubezpieczenie] należy czytać łącznie. Wykonawca zawierając poszczególne ubezpieczenia winien wypełnić zobowiązania wynikające z Kontraktu.
Wartość sumy gwarancyjnej ubezpieczenia o którym mowa w subklauzuli 18.2. została podana
w Załączniku do oferty oraz treści subklauzuli 18.2. i wynosi ona 115% wartości Kontraktu.

1. Czy w świetle zapisów warunków szczególnych kontraktu klauzula 18.4, wystarczającym będzie jeśli Wykonawca przedstawi ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej pracodawcy, czy też wykonawca winien zawrzeć ubezpieczenie NNW:
* Jeśli wykonawca winien zawrzeć ubezpieczenie OC pracodawcy, to czy można przedłożyć aktualną polisę wykonawcy, czy trzeba osobno zawrzeć takie ubezpieczenie dla kontraktu i jaki ma być limit dla tej odpowiedzialności
* Jeśli wykonawca winien zawrzeć ubezpieczenie NNW – to jaki ma być limit odpowiedzialności na osobę i ile osób ma to ubezpieczenie obejmować?

Odpowiedź:
Przedmiotowe ubezpieczenie może być zawarte w postaci polisy globalnej Wykonawcy, pod warunkiem, iż wypełnia ona zobowiązania wynikające z Kontraktu.

Limit odpowiedzialności winien wynosić 400 000 PLN od wypadku (lub równowartość w innej walucie po średnim kursie NBP w dniu zawarcia umowy ubezpieczenia). Liczbę personelu określa wykonawca.

**-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

1. Postanowienie o sprostowaniu omyłki stanowiące załącznik nr 4b Ogłoszenia o zamówieniu na roboty budowlane odnosi się do Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 7 października 2013 (znak GKM.6220.13.2013), zaś załącznik nr 4a ww. Ogłoszenia zawiera decyzję z 7 czerwca 2013 (znak GKM.6220.5.2013). Prosimy o informację, czy dołączono właściwą decyzję.

Odpowiedź:
W ramach zmiany treści SIWZ Zamawiający załączy właściwą Decyzję o środowiskowych uwarunkowanych z dnia 7 października 2013 r. znak: GKM.6220.13.2013.

1. W Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (znak GKM.6220.5.2013) z dnia 7 czerwca 2013 stanowiącej załącznik nr 4a Ogłoszenia o zamówieniu na roboty budowlane powierzchnia terenu inwestycji wynosi około 2,0 ha, zaś w pkt. 1.1.2 (str. 15) PFU mowa jest o około 1,2 ha, podobnie rzecz ma się do powierzchni bioreaktorów, w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powierzchnia budynku bioreaktorów wynosi około 1500 m2, zaś w tabeli 4 (str. 22) PFU podano min. 1192 m2.

Prosimy o wyjaśnienia oraz informację, czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy ewentualnej zmiany decyzji środowiskowej / uzyskania nowej decyzji w przypadku, gdy poprawne wartości to te podane w PFU.

Odpowiedź:
W PFU podano wymagane wartości dotyczące powierzchni planowanych obiektów. W przypadku  konieczności Wykonawca we własnym zakresie wystąpi o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowanych.

1. W punkcie 1.1 PFU (str. 10) podano, iż w ramach robót przygotowawczych należy wykonać wycinkę drzew. Po czyjej stronie (Zamawiającego czy Wykonawcy) leży obowiązek uzyskania odpowiedniej decyzji administracyjnej oraz kto (Zamawiający czy Wykonawca) ponosi koszty opłat za ich wycinkę?

Odpowiedź:
Patrz odpowiedź powyżej.

1. Prosimy o wskazanie miejsca włączenia się do istniejącej sieci wodociągowej oraz do doprowadzonej na teren inwestycji zewnętrznej sieci elektroenergetycznej.

Odpowiedź:
Wykonawca w ramach Kontraktu musi wystąpić o warunki techniczne przyłączenia do sieci wodociągowej oraz energetycznej.

1. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość korzystania przez Wykonawcę na potrzeby budowy
z drogi Zamawiającego w trakcie trwania budowy?

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza możliwość korzystania przez Wykonawcę z drogi wewnątrz zakładu pod warunkiem nie zakłócania normalnej pracy zakładu.

1. Czy Zamawiający przewiduje pobieranie opłat za utylizację urobku z wykopów?

Odpowiedź:
Nie przewiduje.

1. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość korzystania z mediów Zamawiającego (w tym z energii

elektrycznej, wody) przez Wykonawcę na cele budowlane w trakcie trwania budowy?

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza możliwość korzystania z mediów na terenie zakładu, w tym z energii elektrycznej i wody odpłatnie poprzez zamontowanie podliczników.

1. Czy Zamawiający udostępni nieodpłatnie ładowarkę na czas prowadzenia rozruchów?

Odpowiedź:
Zamawiający udostępni ładowarkę na czas rozruchu. Koszty eksploatacji ładowarki poniesie Wykonawca.

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisu: „Koszty materiałów eksploatacyjnych, mediów (energii elektryczne, cieplnej, wody), paliwa od momentu rozpoczęcia rozruchu na odpadach pokrywać będzie Wykonawca”. Realizacja powyższego zapisu skutkować będzie znacznym podwyższeniem kosztu realizacji oraz będzie trudna w realizacji w praktyce.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapis.

1. Prosimy o udostępnienie Formularza Oferty oraz wszystkich pozostałych Formularzy w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:
Wersja edytowalna zostanie udostępniona przez Zamawiającego.

1. Czy Wykonawca ma przedstawić wykaz wszystkich robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat, które zostały wykonane w sposób należyty, zgodnie z zapisami SIWZ Rozdział VI pkt 2 C) a), czy jedynie wykaz prac potwierdzających posiadanie wiedzy i doświadczenia zgodnie z rozdziałem V, pkt.2 A. a)?

Odpowiedź:
Wykonawca ma przedstawić wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat, potwierdzających iż spełnia on warunki udziału w postępowaniu.

1. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zapisach dotyczących zakresu robót pomiędzy SIWZ a PFU, tzn. które zapisy są obowiązujące:

SIWZ str. 4 Rozdział III, pkt. 1

a) robót przygotowawczych i ziemnych: makroniwelacji,

c) - sieci teletechnicznej (poprowadzenie światłowodu umożliwiającego sterowanie instalacją również z pomieszczenia sterowni w istniejącej hali sortowni)

czy PFU str. 10 A. 1. 1.1.

a) robót przygotowawczych i ziemnych: makroniwelacji, wycinka drzew,

c) − system sterownia umożliwiający sterowanie instalacją również z pomieszczenia sterowni zlokalizowanej w istniejącej hali sortowni poprzez poprowadzenie światłowodu LUB w systemie radiowym;

Odpowiedź:

Zgodnie z wcześniejszą odpowiedzią drzewostan w stanie faktycznym nie występuje, a zapisy przytoczonych podpunktów należy czytać jako równoważne przy czym PFU uszczegóławia wymagania Zamawiającego co do zakresu zamówienia.

Właściwy zakres prac przedstawiony został w PFU. W związku z tym Zamawiający modyfikuje treść SIWZ.

1. Czy w ramach Kontraktu należy wykonać pomieszczenie sterowni – obiekt kontenerowy? W PFU nie występuje, a w SIWZ jest zapisany.

Odpowiedź:
W ramach Kontraktu nie wymaga się wykonania osobnego obiektu – pomieszczenia sterowni. System sterownia umieszczony ma być na szafie sterowniczej w postaci panelu dotykowego i zlokalizowany w wentylatorowni.

**-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

W Punkcie **2.7.1.1. Bioreaktory stabilizacji tlenowej wraz z wentylatorownią** Zamawiający określił, między innymi, swoje wymagania w stosunku do systemu napowietrzania w następujący sposób:

* systemu napowietrzania, składającego się z min. trzech wentylatorów napowietrzających oraz kanałów napowietrzania zapewniających odpowiednie równomierne napowietrzenie stabilizowanych odpadów.
* system odciągania powietrza poprocesowego z bioreaktorów z min. jednego wentylatora,

Zamawiający wymaga, aby:

* wentylatory były wyposażone w niezależne falowniki i wykonane były ze stali kwasoodpornej na wibroizolatorze;
* ilość dostarczanego powietrza do jednego bioreaktora wynosiła min. 4100 m3/h przy ciśnieniu min. 3,5 kPa;
* ilość odciąganego powierza z bioreaktorów min. 24 600 m3/h przy ciśnieniu min. 2,0 kPa;
1. Czy w związku z powyższymi wymaganiami Zamawiający oczekuje, że każdy
 z bioreaktorów ma być wyposażony w jeden wentylator na powietrze poprocesowe (wentylatory wyciągowe)?
Odpowiedź:
Zgodnie z zapisami PFU, pkt. 2.7.1.1. Zamawiający wymaga, aby instalacja do stabilizacji tlenowej wyposażona była **łącznie:**

- w system napowietrzania, składający się z min. trzech wentylatorów napowietrzających,

- system odciągania powietrza poprocesowego z bioreaktorów z min. jednego wentylatora

1. Czy do odciągania powietrza poprocesowego można wykorzystać wentylatory służące do napowietrzania?

Odpowiedź:
Do odciągania powietrza poprocesowego nie można wykorzystać wentylatorów służących do napowietrzania.

**-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

1. W materiałach przetargowych w Załączniku nr 4b- Postanowienie o sprostowaniu omyłki, Zamawiający powołuje się na Decyzję Burmistrza Sulęcina z dnia 7 października 2013 r. znak GKM.6220.13.2013, której nie ma w dokumentach przetargowych. Prosimy o udostepnienie decyzji, o której mowa powyżej.

Odpowiedź:
Patrz odpowiedź powyżej.

1. Z uwagi, że przetarg prowadzony jest w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, a przedmiot zamówienia oraz zakres robót do wyceny jest bardzo obszerny prosimy o przesuniecie terminu składania ofert , co umożliwi nam i naszym Podwykonawcom i Dostawcą (mającym swe biura zlokalizowane nie tylko na terenie naszego kraju ale również z a granicą) sporządzenie rzetelnej wyceny Proponowany termin to 19 wrzesień 2014 r. Jesteśmy przekonani, że powyższe rozwiązanie przyczyni się do wzrostu jakości ofert, a w konsekwencji jakości realizacji przedmiotowej inwestycji.
Odpowiedź:
W związku z modyfikacją treści SIWZ Zamawiający wydłuży termin skradania Ofert.